

De los dos textos propuestos **elija uno** y desarrolle sus cuestiones

## Opción A

### Texto:

" - Por consiguiente, el método dialéctico es el único que marcha, cancelando los supuestos, hasta el principio mismo, a fin de consolidarse allí. Y dicho método empuja poco a poco al ojo del alma, cuando está sumergido realmente en el fango de la ignorancia, y lo eleva a las alturas, utilizando como asistentes y auxiliares para esta conversión a las artes que hemos descrito. A éstas muchas veces las hemos llamado 'ciencias', por costumbre, pero habría que darles un nombre más claro que el de 'opinión' pero más oscuro que el de 'ciencia'. En lo dicho anteriormente lo hemos diferenciado como 'pensamiento discursivo', pero no es cosa de disputar acerca del nombre en materias tales como las que se presentan a examen.

- No, en efecto.

- Entonces estaremos satisfechos, como antes, con llamar a la primera parte 'ciencia', a la segunda 'pensamiento discursivo', a la tercera 'creencia' y a la cuarta 'conjetura', y estas dos últimas en conjunto 'opinión', mientras que a las dos primeras en conjunto 'inteligencia', la opinión referida al devenir y la inteligencia a la esencia. Y lo que es la esencia respecto del devenir lo es la inteligencia respecto de la opinión; y lo que es la ciencia respecto de la creencia lo es el pensamiento discursivo respecto a la conjetura. En cuanto a la proporción entre sí y a la división en dos de cada uno de los ámbitos correspondientes, o sea, lo opinable y lo inteligible, dejémoslo, Glaucón, para que no tengamos que vérnoslas con discursos mucho más largos que los pronunciados anteriormente."

Platón, *República*, 532b-535a, Traducción de Conrado Eggers Lan, Editorial Gredos, Madrid, 2000.

### Cuestiones:

1. Resume el contenido de este texto y define **tres** de los términos subrayados. (2 puntos)
2. Expón la teoría platónica del conocimiento. (2'5 puntos)
3. Describe brevemente el contexto cultural en que vivió Platón. (1 punto)
4. Relaciona la teoría platónica del conocimiento con **otro** planteamiento gnoseológico que conozcas como, por ejemplo, el de los sofistas, Sócrates, Aristóteles, San Agustín, Descartes, Kant o Nietzsche. (2'5 puntos)
5. Escribe un **breve** ensayo sobre algún problema que el texto te haya dado que pensar para tu concepción del conocimiento. (2 puntos)

## Opción B

### Texto:

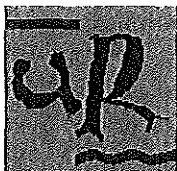
"La omisión de lo individual y de lo real nos proporciona el concepto del mismo modo que también nos proporciona la forma, mientras que la naturaleza no conoce formas ni conceptos, así como tampoco ningún tipo de géneros, sino solamente una x que es para nosotros inaccesible e indefinible. También la oposición que hacemos entre individuo y especie es antropomórfica y no procede de la esencia de las cosas, aun cuando tampoco nos aventuramos a decir que no le corresponde: en efecto, sería una afirmación dogmática y, en cuanto tal, tan indemostrable como su contraria.

¿Qué es entonces la verdad? Una hueste en movimiento de metáforas, metonimias, antropomorfismos, en resumidas cuentas, una suma de relaciones humanas que han sido realizadas, extrapoladas y adornadas poética y retóricamente y que, después de un prolongado uso, un pueblo considera firmes, canónicas y vinculantes; las verdades son ilusiones de las que se ha olvidado que lo son; metáforas que se han vuelto gastadas y sin fuerza sensible, monedas que han perdido su troquelado y no son ahora ya consideradas como monedas, sino como metal."

Federico Nietzsche, *La verdad y mentira en sentido extramoral*. Traducción de Luis M. Valdés y Teresa Orduña, Editorial Tecnos, Madrid, 1998.

### Cuestiones :

1. Resume el contenido de este texto y define **tres** de los términos subrayados. (2 puntos)
2. Expón la concepción nietzscheana del conocimiento. (2'5 puntos)
3. Describe brevemente el contexto cultural en que vivió Nietzsche. (1 punto)
4. Relaciona la concepción nietzscheana del conocimiento con **otro** planteamiento gnoseológico como, por ejemplo, el de Platón, Aristóteles, San Agustín, Descartes o Kant. (2'5 puntos)
5. Escribe un **breve** ensayo sobre algún problema que el texto te haya dado que pensar para tu concepción del conocimiento. (2 puntos)



UNIVERSIDAD DE LA RIOJA  
Prueba de Acceso a la Universidad (LOE)  
Curso: 2009/2010  
Convocatoria: , Septiembre  
ASIGNATURA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

---

### CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

1º.- Analizar el contenido de un texto filosófico atendiendo a la identificación de sus elementos fundamentales (problemas, conceptos y términos específicos) y de su estructura expositiva (tesis, argumentos, conclusiones).

2º.- Interpretar el sentido de un texto filosófico relacionándolo con su contexto teórico y social, y diferenciando las propuestas que contiene de otras posiciones posibles sobre el mismo tema.

3º.- Recoger información relevante y organizarla elaborando un ensayo monográfico sobre algún aspecto de la historia del pensamiento filosófico.

4º.- Relacionar los problemas filosóficos estudiados en los núcleos de contenidos con las condiciones históricas, sociales y culturales en las que surgieron y a las que intentaron dar respuesta.

5º.- Ordenar y situar cronológicamente las diversas interpretaciones filosóficas analizadas en el desarrollo de los núcleos, relacionándolas con las de filósofos anteriores y reconociendo la permanencia e historicidad de las propuestas filosóficas.